



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Urząd Gminy i Miasta
w Drzewicy**
ul. Śl. Staszica 22, 26-340 Drzewica
tel. 48/375 67 94
GKBI – 271.6.1.2014

Drzewica 14.07.2014r

Dotyczy przetargu na : **Budowę Regionalnego Centrum Kultury w Drzewicy – dostawa i montaż do gotowych instalacji elementów mechaniki scenicznej, oświetlenia technologicznego sceny, systemów elektroakustycznych, kinotechniki i wyposażenia audiowizualnego.**

Zamawiający przesyła odpowiedź na pytanie jakie wpłynęło od Wykonawcy który pobrał Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1.

Szanowni Państwo,

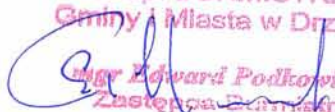
Wskazujemy, że naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp może być realizowane w sposób bezpośredni, a także pośredni. Takie stanowisko zostało wyrażone w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 6 marca 2010 r. (sygn. KIO/UZP 634/10), w którym Izba stwierdziła, że: „Dyskryminacja wykonawców może wynikać z użycia przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń konkretnego produktu (dyskryminacja bezpośrednia) lub posługiwania się parametrami wskazującymi na konkretnego producenta lub konkretny produkt (dyskryminacja pośrednia). Jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuję się również ustalenie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia do jednego wykonawcy lub ogranicza krąg wykonawców do podmiotów mogących zaoferować urządzenia tylko jednego producenta.” Wynika z tego że wystarczającym dla stwierdzenia naruszenia zasady wyrażonej w art. 29 ust.2 ustawy Pzp jest takie zestawienie przez Zamawiającego charakterystycznych lub granicznych parametrów nabywanych produktów, że wskazuje ono na konkretny produkt, eliminuje jednocześnie możliwość zaoferowania produktów innych producentów.

Czy w związku z powyższym i faktem, iż opis przedmiotu zamówienia poprzez zestawienie charakterystycznych i granicznych parametrów w sposób jednoznaczny wskazuje urządzenia konkretnych producentów, czy w przypadku stosowania urządzeń równoważnych ocenie poddane zostaną jedynie istotne z punktu widzenia funkcjonalności i celu parametry materiałów/urządzeń, a za materiały i urządzenia równoważne Zamawiający uzna te materiały i urządzenia, które w porównaniu z wyrobami przewidzianymi dokumentacją projektową, charakteryzują się porównywalnymi cechami tj. taką samą lub wyższą, jakością, trwałością, funkcjonalnością pod względem celu i przeznaczenia?

Odpowiedź.

Zamawiający formułując warunki techniczne urządzeń oparł je na takich urządzeniach, które na rynku mają zamienniki oraz konkurencje spełniającą wszystkie wymagania. Fakt nie spełniania przez konkretny produkt – urządzenie postawionych warunków nie może być utożsamiany z naruszeniem konkurencji, czy równego traktowania, albo z błędami w opisie. Zamawiający pozostawia określone w SIWZ wymagania na niezmiennym poziomie.

Udzielona wyżej odpowiedź stanowi integralną część SIWZ i powinna być uwzględniona w ofercie.

Z up. BURMISTRZA
Gminy i Miasta w Drzewicy

mgr Edward Podkowiński
Zastępca Burmistrza